

## Содержание:

# ВВЕДЕНИЕ

Правонарушение — антипод правомерного поведения. По своим социальным истокам оно ровесник во времени государству и праву и в значительной мере разделяет их историческую судьбу и качественное своеобразие на отдельных этапах общественного развития.

Концепция преступления в процессе исторического становления поглощала человеческие представления о «грехе», «добре и зле», «справедливом и несправедливом», демонстрируя своеобразную легализацию религиозных, этических, философских и политических взглядов на ненадлежащее поведение человека.

В концепции преступления его социальные и юридические особенности слились, что юридическая наука считает особыми основными признаками, которые характеризуют его качественную определенность.

Действительно, преступление, с одной стороны, похоже на феномен социальной жизни, отрицательный по своему социальному значению, поскольку он наносит ущерб нормальному упорядоченному развитию общественных отношений и требует государственно-правовой реакции на каждый факт его совершения. Это один из разновидностей повседневного человеческого поведения, основанного на свободной воле, и является довольно распространенным способом его реализации в противоречии с нормами права. С другой стороны, преступление является юридическим определением социальной сущности и, особенно, значимость актов человеческого поведения, которые не соответствуют требованиям законодательства.

Правонарушения составляют лишь часть правового поведения, последнее может быть как правомерным, так и неправомерным. Правовое поведение в целом определяют как социально значимое и подконтрольное сознанию и воле поведения граждан и их объединений, предусмотренное правом и влекущие юридические последствия.

Каждое отдельное правонарушение как явление реальной действительности конкретно: оно совершается конкретным лицом, в определенном месте. В определенное время, вопреки определенному правовому предписанию, характерны точно определенные характеристики. В то же время, несмотря на различие между некоторыми правонарушениями и их типами, все преступления как антиобщественные явления имеют общие черты.

Важно отметить, что можно понять природу и причины правонарушений только в социально-историческом аспекте, рассматривая их как продукт определенных социальных явлений, которые не являются одинаковыми в разных социальных формациях. Поэтому важность рассмотрения типов правовых отношений имеет большое значение для концепции такой ключевой категории права, как правонарушение

Цель рассмотреть юридический состав и виды правонарушений. Для достижения поставленной цели решим следующие задачи:

- рассмотрим понятие правонарушения;
- дадим характеристику видов правонарушений;
- рассмотрим состав различных видов правонарушений

Объект исследования – виды правонарушений

Предмет исследования – правонарушения и их состав.

Методологическую основу исследования составляет комплекс современных методов познания, применяемых юридическими науками: всеобщий (материалистическая диалектика), общенаучные (анализ (структурный), синтез, системный и функциональный подходы), частнонаучные (статистический,) и частноправовые .

Теоретической основой написания курсовой работы явились труды таких авторов как, Витрука Н.В, Лазарева В.В, Алексеевой С.С., Архиповой Н.И., Багдановой Н.А., Баглая М.В., Лазарева В.В и других, а так же нормативные материалы, книги и статьи и законы.

## **1. Понятие и содержание правонарушения**

# 1.1 Понятие правонарушения

Во все времена существования человечества проблема правонарушений была и остается одной из самых важных для общества. Эта проблема оставалась актуальной при всех общественных строях и формациях потому что при наличии права правонарушения существуют всегда. При изучении правонарушений в обществе главная задача теории государства и права состоит в раскрытии социальной сущности этого явления. Но для того, чтобы анализировать его социальную сущность, нужно прежде всего знать, что такое правонарушение.

В первую очередь, правонарушение является противоположностью правомерного поведения. Поведение субъекта в сфере правового регулирования может быть правомерным или же неправомерным. Под правомерными понимаются те деяния, которые соответствуют нормам права. Неправомерное поведение является антиподом правомерного, оно противоречит нормам права и выражается в правонарушениях.

Определение этого социального явления можно увидеть уже в самом термине: правонарушение – это нарушение права, а именно несоблюдение установленных и охраняемых государством правил поведения. Однако это самое простое и общее объяснение этого явления. В настоящее время в научной литературе сформулировано множество более емких трактовок правонарушения.

Давая определение правонарушения, необходимо учитывать, что по своим объективным свойствам оно является посягательством отдельного субъекта права на сложившийся в обществе порядок отношений между его членами, коллективами, между коллективом и отдельной личностью.

Таким образом, можно сделать вывод, что первостепенно правонарушение – это социальное явление. Это можно объяснить тем, что даже тогда, когда, казалось бы, вред нанесен лишь отдельному субъекту, правонарушитель наносит ущерб обществу, так как посягает на интересы его члена, который задействован в системе общественного разделения труда и функционально связан со всеми остальными членами общества. «Если в результате правонарушения будет уничтожен товар, то пострадает и его собственник, и общество, поскольку этот товар не поступит на рынок и не удовлетворит потребностей тех, кто в нем нуждается. Если в результате преступления будет убит человек, то пострадает и он сам, и экономика (он никогда не будет производить товары), и семья, которая

лишится мужа, отца, брата и т.д., и государство, которое не досчитается одного гражданина, потенциального государственного деятеля или солдата». [\[1\]](#)

Юридическое определение правонарушения с точки зрения логической последовательности исходит из его социологической трактовки. Юристы дают различные определения правонарушения.

Так, В.Н. Хропанюк определяет правонарушение как «виновное поведение праводеспособного индивида, которое противоречит предписаниям норм права, причиняет вред другим лицам и влечет за собой юридическую ответственность». [\[2\]](#)

Р.А. Ромашов считает, что «правонарушение — это противоправное, общественно вредное, виновное деяние правосубъектного лица, за которое государством предусмотрена юридическая ответственность».

Наиболее полное и развернутое определение приводит известный русский юрист Т.Н. Радько, давая трактовку правонарушения как «виновного противоправного деяния, совершенного дееспособным человеком (гражданином, иностранцем, должностным лицом) либо коллективом людей (организацией, органом государства и т. п.) и причинившего вред другим субъектам права» [\[3\]](#)

Нельзя не увидеть, что по своему содержанию определения различных авторов схожи. Все трактовки выражают комплекс признаков правонарушения, которые отличают его от нарушения других социальных норм.

При этом, как представляется, важнейшим признаком правонарушения является противоправность. Именно противоправность отличает правонарушение от правомерных поступков и от нарушения иных социальных норм.

Противоправность – это направленность деяния против существующего правопорядка, правовых предписаний. Конкретные формы противоправности выступают как:

- 1) нарушение правового запрета,
- 2) невыполнение возложенной юридической обязанности;
- 3) злоупотребление субъективным правом;
- 4) превышение компетенции, превышение пределов необходимой обороны и т. п.

Запрещенность деяния выступает важнейшим качественным признаком противоправности. Она может быть выражена различными способами, например, в нормативном акте может быть прямо указано на запрет совершения какого-либо действия (бездействия). В иных случаях запрещенность может определяться путем мыслительного процесса и логического анализа. Так, разрешение чего-либо может означать запрет другого. на что не давалось разрешения.

Деяние, которое не нарушает каких-либо норм права, может быть аморальным, нарушением норм общественных организаций, но не правонарушением. Статья 54 Конституции РФ закрепляет принцип, который гласит, что «никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением».

Стоит отметить, что правонарушение — это юридический факт, выраженный в виде неправомерного поступка, который влечет за собой возникновение охранительного правоотношения между нарушителем права и государством.

## **1.2 Состав правонарушения**

При разработке состава правонарушения в юридической науке теоретики не проявили большой оригинальности и, в частности, позаимствовали положения о его внутренней структуре из отраслевых наук.

Значение вопроса о юридическом составе правонарушения весьма велико. Эта юридическая конструкция позволяет определить существенные признаки конкретных правонарушений. Только наличие всех обязательных элементов, т.е. полный состав, позволяет делать вывод о наличии факта правонарушения и основания привлечь виновное лицо к юридической ответственности. При отсутствии даже одного элемента состава при определении факта правонарушения в конкретной ситуации деяние не может квалифицироваться как правонарушение.

В понимании В.Л. Кулапова состав правонарушения — это «система зафиксированных в норме права типичных, наиболее важных признаков отдельных разновидностей правонарушений, необходимых и достаточных для привлечения правонарушителя к юридической ответственности»

В юридической науке выделяют 4 элемента состава правонарушения. Ими являются:

1. Субъект правонарушения (правонарушитель).
2. Объект правонарушения.
3. Субъективная сторона правонарушения.
4. Объективная сторона правонарушения.

Субъект правонарушения – физические и (или) юридические лица, которые обладают способностью нести юридическую ответственность за противоправные деяния.

Главный признак субъекта правонарушения – это деликтоспособность. Под ней подразумевается возможность лица нести какое-либо наказание за противоправное поведение. Для признания субъекта деликтоспособным законодательство ставит ряд условий. К ним относят достижение установленного законом возраста и вменяемость лица.

Так, в соответствии со ст. 20 Уголовного кодекса Российской Федерации, уголовная ответственность по общему правилу наступает с 16 лет, а за отдельные виды преступлений — с 14 лет. Административная ответственность, в соответствии со ст. 2.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает с 16 лет.

Вменяемость лица также является важной характеристикой деликтоспособности субъекта. Индивид, который совершает противоправное деяние, может быть субъектом правонарушения только при условии его способности понимать социальный смысл своего поступка. Вменяемые лица обладают сознанием и волей, только такие лица способны руководить своими действиями (бездействием) и осознавать содеянное ими. Лица, лишённые такой способности, т.е. те, кто не осознаёт опасности содеянного или не может руководить своими действиями, признаются невменяемыми. В действующем законодательстве содержание понятия «вменяемость» не раскрывается. Оно выявляется путем анализа признаков, характеризующих невменяемость субъекта.

Таким образом, если лицо невменяемое или не достигло определенного законом возраста, то оно не может быть признано субъектом правонарушения.

Объект правонарушения – это общественные отношения, которым причиняется вред или которые ставятся под угрозу причинения вреда вследствие правонарушения. Любое правонарушение, даже если оно и не повлекло реальных вредных последствий, приносит вред существующему правопорядку, причиняя урон общественному правосознанию, внося беспорядок в правоотношения. Безобъектных правонарушений не может и не должно быть. Именно по этой причине в юридической литературе рассматривается несколько видов объектов правонарушения: общий, родовой, непосредственный и т. п.

Под общим объектом понимаются общественные отношения, которые регулируются и охраняются правом и которым наносится или может быть нанесен ущерб.

Родовой объект – это отношения определенного типа, сходные, близкие, однородные по содержанию и назначению (личные права граждан, конституционный строй).

Непосредственный объект – это то, что непосредственно явилось объектом посягательства: жизнь, здоровье, честь, имущество и т. д.

По причине того, что общественные отношения, охраняемые и регулируемые правом, очень многочисленны и разнообразны, классификация объектов правонарушения может быть различной и включать дополнительные виды объектов.

Под субъективной стороной правонарушения понимается психическое отношение субъекта к совершенному противоправному деянию и наступившим последствиям. Субъективная сторона характеризует правонарушение, прежде всего, как виновное деяние. Именно поэтому А.Б. Венгеров пишет, что субъективная сторона характеризуется виной – «психическим отношением субъекта к своему действию (бездействию), к его результатам.[\[4\]](#)

Вина проявляется в формах умысла и неосторожности. Умысел подразделяется на прямой и косвенный, а неосторожность — на легкомыслие и небрежность.

Под прямым умыслом значится то, что правонарушитель, совершая правонарушение, понимает противоправный характер своих действий, предвидит и желает наступление общественно опасных последствий. Косвенный умысел, в свою очередь, отличается от прямого тем, что наступившие вредные последствия виновного противоправного деяния не имеют прямой причинной связи с

намерениями правонарушителя. В таком случае субъект правонарушения не желает наступления общественно опасных последствий, но сознательно допускает их либо относится к ним безразлично. Стоит отметить, что большинство умышленных правонарушений совершаются с прямым умыслом.

Неосторожная форма вины может проявляться в виде легкомыслия или небрежности. Легкомыслие — это такой вид неосторожности, когда правонарушитель, совершая противоправное деяние, предвидел возможность наступления общественно опасных последствий этого деяния, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на их предотвращение. Например, водитель, нарушая установленный скоростной режим, рассчитывает на свой опыт и полагает, что сможет избежать дорожно-транспортного происшествия, но не успеваает вовремя затормозить, вследствие чего сбивает пешехода, причиняя ему смерть. Воля правонарушителя в данном случае направлена на предотвращение общественно опасных последствий, но расчет правонарушителя избежать последствий оказывается неосновательным.

Небрежность, как вид неосторожности, выражается в том, что лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, хотя при необходимой предусмотрительности и внимательности должно было и могло их предвидеть. Например, врач, лечащий больного, не предвидел, но в силу своего опыта должен был предвидеть наступление вредных последствий для больного от приема каких-либо препаратов.

Следует отметить, что вина не исчерпывает все содержание психического отношения лица к своим противоправным действиям и их результатам. В теории права выделяются и другие, факультативные признаки субъективной стороны правонарушения, такие как цель, мотив, эмоциональное состояние лица, совершившего правонарушение.

Мотив – это то, что побуждает лицо к правонарушающему поведению, т.е. то, чем руководствуется субъект в момент совершения противоправного деяния. Мотивы правонарушения весьма разнообразны. В качестве мотивов могут выступать эгоистические, корыстные, политические, хулиганские, сексуальные и другие побуждения.

Цель правонарушения – это тот результат, к которому стремится правонарушитель, совершая противоправное действие.



Эмоциональное состояние лица, при совершении правонарушения в состоянии аффекта имеет важное значение. Аффект — это особое психическое состояние человека, характеризующееся сильным всплеском эмоций и быстрым протеканием различных психических процессов. Физиологический аффект может выступать в качестве обстоятельства, которое смягчает меру юридической ответственности.

Немаловажно, что субъективная сторона позволяет отличить правонарушение от казуса. Под казусом понимается случай, который возник не по воле и желанию лица. Например, к казусу следует отнести случай причинения боксером своему противнику травмы или даже смерти, в момент боя на спортивных соревнованиях, если при этом не были нарушены какие-либо правила.

Объективная сторона правонарушения – это внешнее проявление противоправного деяния. Ее образуют признаки, которые характеризуют правонарушение с внешней стороны. К ним относятся: само общественно опасное деяние, проявляющееся в действии или бездействии, общественно опасные последствия, причинная связь между деянием и общественно опасными последствиями. В юридической литературе принято называть эти признаки обязательными. Помимо этих признаков выделяют дополнительные – факультативные признаки. К ним относят средства, способ, место, время и обстановку совершения правонарушения.

Таким образом, можно прийти к выводу, что состав правонарушения представляет собой совокупность объективных и субъективных признаков, определяющих деяние как правонарушение. Конструкция состава правонарушения состоит из четырех элементов, а именно из субъекта, объекта, субъективной стороны и объективной стороны. Отсутствие хотя бы одного из элементов состава означает отсутствие факта правонарушения; совершение соответствующего деяния не может влечь юридической ответственности.

## **2 Характеристика видов правонарушений**

### **2.1 Виды правонарушений и их характеристика**

В зависимости от общественной опасности правонарушения делятся на: преступления и проступки

-Преступления относятся к категории особо опасных и вредных для общества, они предусмотрены УК, посягают на наиболее значимые объекты, за их совершение применяются наиболее строгие санкции (лишение свободы, пожизненное заключение)

-Проступки (гражданские, материальные, административные, дисциплинарные, процессуальные) менее опасные по своему характеру и последствиям, чем преступления. Они совершаются не в уголовно-правовой сфере и не преступниками, а обычными гражданами в различных областях экономической, трудовой, административной и др. деятельности. Влекут за собой не наказания, а взыскания.

1.Гражданские проступки - это причинение неправомерными действиями вреда личности или имуществу гражданина, а также организации; неисполнение договорных обязательств; нарушения прав собственника; заключение противозаконной сделки и т.д. Санкции за такие проступки -возмещение морального или материального вреда, принудительное взыскание долга, восстановление нарушенного права.

2.Административные проступки - нарушение норм административного права, охраняющие установленный в обществе правопорядок, систему управления, экологические объекты.

3.Дисциплинарные проступки -связаны с нарушениями производственной, служебной, воинской, учебной, финансовой дисциплины. Основные взыскания - выговор, замечание, понижение в должности.

4.Материальные проступки - это причинение рабочими и служащими материального ущерба своим предприятиям и организациям. Применяются главным образом правовосстановительные санкции путем удержания зарплаты, обязанности загладить вред, возместить ущерб.

5.Процессуальные проступки - неявка в суд, к следователю на допрос, отказ в выдаче вещ. дока. Санкция - принудительный привод.

Гражданские правонарушения – это любые виновные деяния, которые наносят ущерб непосредственно имуществу лиц или их личным неимущественным благам, достоинству, чести, деловой репутации и так далее. Дисциплинарными проступками считается, например, прогул. В качестве административного правонарушения может выступать несоблюдение правил движения на дороге.

Административные правонарушения обладают высокой степенью активности и динамичности, представляя собой резерв для формирования административных правонарушений в будущем

К административным правонарушениям относятся:

нецензурная брань;

оскорбительное приставание к гражданам;

уничтожение или повреждение чужого имущества;

появление на улицах, стадионах, парках, в транспортном средстве общего пользования в состоянии опьянения;

неповиновение законному распоряжению сотрудника милиции при охране им общественного порядка;

безбилетный проезд.

Гражданским процессуальным правонарушением будет такое нарушение гражданского процессуального законодательства, ответственность за которое предусмотрена нормами гражданского процессуального права.

Анализ норм ГПК РФ позволяет прийти к выводу о том, что вопросам гражданских процессуальных правонарушений и ответственности посвящено совсем небольшое количество норм. Так, ст. 99 ГПК РФ предусматривает взыскание компенсации за потерю времени. Однако в данной статье есть существенные недостатки, мешающие нормальной реализации гражданской процессуальной ответственности. Вот только некоторые из них:

1) В ст. 99 ГПК РФ предусмотрено, что ответственность реализуется в виде обязанности стороны компенсировать потерю времени другой стороне в денежном выражении. Размер такой компенсации не установлен, сказано лишь то, что он определяется судом в разумных пределах. Но анализ судебной практики показал, что обычно санкция очень мала и поэтому неэффективна.

2) Непонятно какими именно критериями следует руководствоваться для определения разумности санкции. Не говоря уже о том, что санкция — это тот элемент нормы, который должен быть установлен максимально определенно.

3) Также не совсем ясно, что конкретно является основанием взыскания: сам факт потери времени или возникшие по этой причине определенные негативные последствия для другой стороны?

4) Не урегулирован вопрос о том, по чьей инициативе данное взыскание может быть произведено. Может ли сам суд стать инициатором привлечения к ответственности или для этого необходимо заявление пострадавшей стороны.

5) Неизвестно чем руководствовался законодатель, когда ограничивал возможный круг субъектов данного гражданского процессуального правонарушения только сторонами процесса. Это делает невозможным наложение взыскания на других участников процесса, которые также могут систематически противодействовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела. Более того, по мнению некоторых авторов, толкование положений о «фактической потере времени» приводит к выводу о том, что наложение взыскания может иметь место только в отношении физических лиц, так как трудно представить фактическую потерю времени органом государственной власти или организацией.

6) Непонятно, что по смыслу законодателя следует понимать под недобросовестностью и как ее четко отличать от добросовестного заблуждения стороны. И как судье необходимо процессуально оформить свой вывод о недобросовестности, а главное, на основании каких доказательств.

Совершение дисциплинарного проступка работником предполагает наложение одного из дисциплинарных взысканий, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Работник, осуществляющий деятельность по трудовому договору, может быть привлечен к общей дисциплинарной ответственности, то есть к нему можно применить одно из дисциплинарных взысканий, предусмотренных статьей 192 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), а именно: замечание, выговор, увольнение (по соответствующим основаниям)

Исходя из буквального толкования норм ТК РФ, работодатель самостоятельно определяет, какое именно дисциплинарное взыскание применить к тому или иному работнику, однако, уволить работника можно лишь по специальным основаниям, предусмотренным статьей 81 ТК РФ (например, по пункту 5 статьи 81 ТК РФ). Отметим, что перечень видов дисциплинарных взысканий является закрытым, а применение к работнику нескольких дисциплинарных взысканий за один проступок не допускается.

Статьей 193 ТК РФ регулируется порядок применения дисциплинарного взыскания к работнику. В рассматриваемой статье указано, что работодатель обязан потребовать объяснение от работника, привлекаемого к дисциплинарной ответственности. Работник имеет право предоставить объяснение в течение двух рабочих дней, по истечении которых работодатель, в случае отсутствия объяснения от работника, составляет акт о не предоставлении объяснения и применяет в течение одного месяца со дня обнаружения проступка дисциплинарное взыскание (в срок не включается время болезни, отпуска работника, срок ожидания мнения представительного органа работников). По общему правилу, давность применения дисциплинарного взыскания не может превышать шестимесячный срок со дня совершения проступка. Приказ о применении дисциплинарного взыскания должен быть объявлен работнику лично с проставлением его росписи на нем в течение трех рабочих дней либо, в случае отказа работника от ознакомления с приказом, работодателем составляется акт об этом. Запись о применении дисциплинарного взыскания не подлежит занесению в трудовую книжку (кроме случаев увольнения работника в связи с совершением дисциплинарного проступка).

Помимо общей дисциплинарной ответственности, предусмотренной ТК РФ, в трудовом праве имеет место специальная дисциплинарная ответственность, которая предусматривается специальным законодательством, регламентирующим труд отдельных категорий работников

Рассмотрим перечень видов, а также порядок применения дисциплинарных взысканий к гражданским служащим по ФЗ от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной службе Российской Федерации»

В целом, перечень видов дисциплинарных взысканий, применяемых к гражданским служащим, совпадает с теми, которые применяются к работникам, осуществляющим деятельность по ТК РФ. Однако в пункте 3 указан вид дисциплинарного взыскания, который не применяется к работникам, действующим по ТК РФ, – предупреждение о неполном должностном соответствии.

Отметим, что порядок применения дисциплинарного взыскания к работникам по трудовому договору и гражданским служащим по служебному контракту, несколько различается. В частности, в Федеральном законе не указан срок для предоставления гражданским служащим объяснения. Также частью 2 статьи 58 Федерального закона установлено, что перед тем, как применить дисциплинарное взыскание, необходимо проведение служебной проверки, время проведения

которой не засчитывается в месячный срок со дня обнаружения проступка, предоставленный для привлечения к дисциплинарной ответственности. Служебная проверка призвана к всесторонней и объективной оценке возникшей ситуации, установлению факта совершения дисциплинарного проступка, причастности лица к его совершению, причин, которые повлияли на совершение проступка и прочих фактов. Срок проведения служебной проверки – не более одного месяца со дня принятия решения о ее проведении. По завершении проведения служебной проверки составляется заключение по результатам служебной проверки, согласно которому будет сделан вывод о том, подлежит либо не подлежит привлечению к ответственности гражданский служащий.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административное правонарушение может выражаться в форме действия или бездействия. Например, управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов, предусмотренных Правилами дорожного движения (ст.12.3 КоАП РФ) – это противоправное действие водителя.

Зачастую, на практике возникают проблемы в юридической квалификации административного правонарушения и отграничение его преступления, т.к. им присущи общие признаки. От преступления административное правонарушение можно отличать по степени общественной опасности, т.е. правонарушение приносит более мелкий вред личности, обществу, государству, чем преступление.

Анализ понятия административного правонарушения позволяет выделить следующие его признаки:

- 1) Противоправность (т.е. нарушение установленных законом норм права);
- 2) Виновность (т.е. совершение правонарушения при наличии вины, которая бывает в форме умысла и неосторожности);
- 3) Наказуемость (т.е. за совершение проступка должна быть установлена административная ответственность).

Не каждый проступок, которое содержит в себе признаки административного правонарушения, можно признать таковым. В действительности, в конкретном деянии может отсутствовать хотя бы один элемент состава административного правонарушения, который исключает привлечение лица к административной ответственности. Поэтому наличие состава правонарушения необходимо для его квалификации как противоправного.

В теории административного права содержится понятие состава административного правонарушения. Составом административного правонарушения признается единство установленных КоАП РФ объективных и субъективных признаков, характеризующих конкретное общественно опасное деяние как административное правонарушение.

Элементами состава являются объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, которые регулируются нормами права и охраняются мерами административной ответственности. Например, объектом административного правонарушения, связанного с нарушением законодательства об увольнение работников в связи с коллективным трудовым спором и объявлением забастовки (ст. 5.34 КоАП РФ), являются права работников на труд и на защиту трудовых прав.

В юридической литературе объекты административного правонарушения разделяют на общий, родовой, видовой и непосредственный объекты.

Под общим объектом понимают общественные отношения в сфере государственного управления, которые регулируются нормами права, охраняются и защищаются мерами административной ответственности.

Частью общего объекта является родовой объект. Именно родовой объект является критерием деления КоАП РФ на главы. Например, в гл.6 КоАП РФ сконцентрированы проступки, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

Разновидностью родового объекта является видовой объект. Значение данного объекта заключается в том, что он детально разграничивает общественные отношения между собой.

Под непосредственным объектом понимают конкретные общественные отношения, которым причиняется ущерб. Например, непосредственным объектом в ст.6.1 КоАП РФ является здоровье граждан.

Объективная сторона административного правонарушения заключается в совершении деяния, выраженного в форме действия или бездействия, запрещенных нормами административного права.

Элементами объективной стороны являются обязательные и факультативные признаки.

К обязательным признакам объективной стороны относятся противоправное действие или бездействие, последствия и причинно-следственная связь между ними. Например, в ст.6.1 КоАП объективная сторона выражается в бездействии, т.е. не сообщении лицом медицинским работникам необходимой для проведения эпидемиологического расследования информации.

Факультативные признаки – это дополнительные критерии, которые характеризуют обстоятельства совершения правонарушения. К таким признакам относятся время, место, способ, систематичность, злостность и повторность.

Субъектом административного правонарушения могут быть физические лица, достигшие 16-ти лет, и юридические лица.

Законодательство подразделяет субъектов на общие, специальные и особые субъекты.

Общим субъектом является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-ти летнего возраста.

Специальным субъектом признается лицо, которое наряду с общими признаками, обладает дополнительным свойством. Например, должностное лицо, собственники, владельцы транспортных средств, несовершеннолетний.

Особым субъектом считаются военнослужащие и иные лица, на которых распространяется действие других законов.

Так, субъектом правонарушения в ст.6.1 КоАП является лицо, которое достигло 16-ти лет и которому стало известно о наличии у него инфекционного заболевания.



Субъективная сторона административного правонарушения выражается в психическом отношении лица к совершаемому им правонарушению. Основным элементом субъективной стороны является вина. Совершение административного проступка может быть, как в форме умысла, так и в форме неосторожности.

Таким образом, административным правонарушением признается общественно вредное действие или бездействие, совершенное физическим или юридическим лицом, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность. Административное правонарушение должно иметь состав и обладать всеми его признаками. Если хотя бы один из обязательных признаков состава правонарушения будет отсутствовать, то исключается возможность привлечь субъекта к административной ответственности.

Гражданско-правовое правонарушение – это нарушение норм гражданского права или соглашения, которые влекут за собой ответственность. Нарушения в гражданском праве разбивают на несколько элементов:

факт причинения вреда, убытков;

действие (бездействие) носит незаконный или противоправный характер; вина лица;

причинная связь между действием (бездействием) ответчика и убытками, которые несет истец.

Присутствие каждого элемента - неперемное условие гражданско-правовой ответственности. Таким образом, гражданско-правовое нарушение – это действие (бездействие) виновного лица, которым причинен вред имущественного или неимущественного характера иному лицу. Регулярно в практике встречаются нарушения прав собственности, связанные с ограничениями или лишением прав собственников или владельцев. Закон предоставляет ряд мер защиты данных прав, но они носят восстановительный характер. К виновному вдобавок могут приниматься вышеописанные меры.

Гражданско-правовые правонарушения подразумевают наличие вины – внутреннее отношение лица к его собственному действию или бездействию. Человек сознательно шел на нарушение, либо его причиной стали небрежность или легкомыслие. Впрочем, форма вины редко имеет отношение к разбирательству. Значение придается наличию вины.

В гражданском праве лицо освобождается от ответственности, если доказывает отсутствие своей вины. Из правила есть и исключения. Вопрос вины чаще всего затрагивается в делах о причинении вреда. Принял ли ответчик все меры, которые возможно было принять, чтобы вред не был причинен? Примеры гражданско-правовых правонарушений: затопление помещения, причинение вреда автомобилю в результате ДТП. Еще пример - задержка денежного перевода финансовой организацией, где отсутствие не дает оснований для ответственности.

Гражданско-правовые нарушения обладают одной особенностью. В отличие от уголовных или административных деяний, они не сведены в один или несколько нормативных документов, как, например, это сделано с преступлениями или административными правонарушениями. Действие или бездействие принимают самые разные формы. Наиболее распространенными считается невыполнение или ненадлежащее выполнение условий договора или причинение вреда.

Понятие гражданско-правовой ответственности включает в себя три основных элемента: уплата неустойки; возмещение убытков; компенсация морального вреда. Неустойка – денежная сумма, которая выплачивается кредитору должником за неисполнение или некачественное исполнение обязательств. Проще говоря – это штраф, который налагается на виновное лицо. Суд вправе по заявлению должника снизить размер неустойки, если она чрезмерна по отношению к совершенному нарушению. Возмещение означает выплату денежной суммы на восстановление имущества потерпевшего или предоставление аналогичного объекта взамен передачи денег, или и то, и иное. Сюда же включается и упущенная выгода – сумма доходов, которые потерпевший мог бы получить, если бы не действия виновного лица.

Совершение дисциплинарного проступка работником предполагает наложение одного из дисциплинарных взысканий, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Работник, осуществляющий деятельность по трудовому договору, может быть привлечен к общей дисциплинарной ответственности, то есть к нему можно применить одно из дисциплинарных взысканий, предусмотренных статьей 192 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), а именно: замечание, выговор, увольнение (по соответствующим основаниям)

Исходя из буквального толкования норм ТК РФ, работодатель самостоятельно определяет, какое именно дисциплинарное взыскание применить к тому или иному

работнику, однако, уволить работника можно лишь по специальным основаниям, предусмотренным статьей 81 ТК РФ (например, по пункту 5 статьи 81 ТК РФ). Отметим, что перечень видов дисциплинарных взысканий является закрытым, а применение к работнику нескольких дисциплинарных взысканий за один проступок не допускается.

Статьей 193 ТК РФ регулируется порядок применения дисциплинарного взыскания к работнику. В рассматриваемой статье указано, что работодатель обязан потребовать объяснение от работника, привлекаемого к дисциплинарной ответственности. Работник имеет право предоставить объяснение в течение двух рабочих дней, по истечении которых работодатель, в случае отсутствия объяснения от работника, составляет акт о не предоставлении объяснения и применяет в течение одного месяца со дня обнаружения проступка дисциплинарное взыскание (в срок не включается время болезни, отпуска работника, срок ожидания мнения представительного органа работников). По общему правилу, давность применения дисциплинарного взыскания не может превышать шестимесячный срок со дня совершения проступка.

Приказ о применении дисциплинарного взыскания должен быть объявлен работнику лично с проставлением его росписи на нем в течение трех рабочих дней либо, в случае отказа работника от ознакомления с приказом, работодателем составляется акт об этом. Запись о применении дисциплинарного взыскания не подлежит занесению в трудовую книжку (кроме случаев увольнения работника в связи с совершением дисциплинарного проступка).

Помимо общей дисциплинарной ответственности, предусмотренной ТК РФ, в трудовом праве имеет место специальная дисциплинарная ответственность, которая предусматривается специальным законодательством, регламентирующим труд отдельных категорий работников

Рассмотрим перечень видов, а также порядок применения дисциплинарных взысканий к гражданским служащим по ФЗ от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон, ФЗ «О государственной гражданской службе РФ»)

В целом, перечень видов дисциплинарных взысканий, применяемых к гражданским служащим, совпадает с теми, которые применяются к работникам, осуществляющим деятельность по ТК РФ. Однако в пункте 3 указан вид дисциплинарного взыскания, который не применяется к работникам, действующим

по ТК РФ, – предупреждение о неполном должностном соответствии.

Отметим, что порядок применения дисциплинарного взыскания к работникам по трудовому договору и гражданским служащим по служебному контракту, несколько различается. В частности, в Федеральном законе не указан срок для предоставления гражданским служащим объяснения. Также частью 2 статьи 58 Федерального закона установлено, что перед тем, как применить дисциплинарное взыскание, необходимо проведение служебной проверки, время проведения которой не засчитывается в месячный срок со дня обнаружения проступка, предоставленный для привлечения к дисциплинарной ответственности. Служебная проверка призвана к всесторонней и объективной оценке возникшей ситуации, установлению факта совершения дисциплинарного проступка, причастности лица к его совершению, причин, которые повлияли на совершение проступка и прочих фактов. Срок проведения служебной проверки – не более одного месяца со дня принятия решения о ее проведении. По завершении проведения служебной проверки составляется заключение по результатам служебной проверки, согласно которому будет сделан вывод о том, подлежит либо не подлежит привлечению к ответственности гражданский служащий.

Помимо указанного выше, отметим, что срок ознакомления гражданского служащего с актом о применении в отношении него дисциплинарного взыскания составляет не три, а пять рабочих дней.

В анализируемом законодательстве отмечено, что лица, привлекаемые к дисциплинарной ответственности, имеют право обжаловать соответствующие акты о привлечении к ней. Работник (ТК РФ) имеет право обжаловать дисциплинарное взыскание в комиссию по рассмотрению индивидуальных трудовых споров либо в государственную инспекцию труда, а гражданский служащий может обжаловать дисциплинарное взыскание либо в комиссию государственного органа по служебным спорам, либо в суд (досудебное урегулирование спора не является обязательным).

Что касается перечня видов дисциплинарных взысканий, то здесь можно согласиться с мнением Е.В. Кирильчик, которая говорит о целесообразности их сокращения в отношении гражданских служащих до двух – выговора и увольнения.

Указанная выше позиция основана на оценке действующего законодательства и фактическом отсутствии различия в правовых последствиях применения замечания, выговора либо «предупреждения» о неполном служебном соответствии.

Мнение о том, что замечание – это наиболее «мягкий» вид дисциплинарного взыскания, а «предупреждение» о неполном служебном соответствии либо выговор – более «жесткие» виды дисциплинарных взысканий не находит своего подтверждения в действующем законодательстве Российской Федерации.

На основании изложенного можно сделать следующие выводы.

Основные положения, касающиеся порядка их применения в ТК РФ и ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» совпадают, за исключением некоторых особенностей, предусмотренных для лиц, проходящих гражданскую службу. Перечень действующих видов дисциплинарных взысканий, применяемых к гражданским служащим, целесообразно сократить до двух – выговора и увольнения. Отметим, что при применении дисциплинарных взысканий к лицам, осуществляющим трудовую деятельность в соответствии с ТК РФ, по аналогии также является возможным применение лишь двух указанных выше видов дисциплинарного взыскания.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) «административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность».

Согласно ч. 1 ст. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) «преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания».

Из приведенных определений можно увидеть, что административное правонарушение и преступление по своему характеру являются деяниями противоправными, виновными и наказуемыми. В совокупности эти признаки говорят о наличии сходных черт у преступления и административного правонарушения. Но существуют между ними и различия.

Преступление обладает таким признаком, как уголовная противоправность, административное правонарушение – признаком административной противоправности. Говоря другими словами, деяние признается преступным, только если оно запрещено уголовным законом (при этом, как известно, уголовное законодательство относится к исключительному ведению Российской Федерации), а административным правонарушением признается только то деяние, которое

запрещено административным законодательством (федеративным или региональным). Но следует отметить, что признак противоправности применительно к административным правонарушениям имеет свою специфику, так как большое количество данных правонарушений представляет собой нарушение определенных правил, которые содержатся в различных нормативных правовых актах (например, Земельный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации).

Опираясь на виды противоправности, можно прийти к выводу, что за совершение преступления наступает уголовная ответственность (кроме случаев признания деяния малозначительным в соответствии с ч. 2 ст. 14 УК РФ, при которых применение уголовной ответственности исключаются и имеют место иные виды ответственности), а за совершение административного правонарушения наступают меры административной ответственности. Привлечение лица к административной ответственности в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности административного правонарушения осуществляется на усмотрение судьи, органа, должностного лица, уполномоченного решить дело об административном правонарушении.

При этом стоит отметить, что меры уголовной ответственности гораздо строже, чем меры административной ответственности. Некоторые виды административных наказаний (например, штраф, исправительные работы и арест), по своему содержанию являются схожими с одноименными уголовными наказаниями, но при этом не влекут таких правовых последствий, как судимость.

Судимость — это особое правовое положение лица, совершившего преступление, которое является следствием назначения ему уголовного наказания. Поэтому в случае освобождения лица от наказания лицо считается несудимым. Судимость указывает на то, что лицо уже наказывалось за совершение преступления, и влечет за собой ряд неблагоприятных уголовно-правовых и общесоциальных последствий для осужденного в течение срока, установленного уголовным законом. Продолжительность такого срока зависит от тяжести совершенного преступления.

Говоря о субъектах, которые могут применять (назначать) наказания, можно увидеть значительные отличия между преступлением и административным правонарушением. Так, лицу, которое совершило преступление, наказание может назначить только суд. Лицо, совершившее административное правонарушение, может подвергнуться наказанию не только судом, но и рядом должностных лиц и соответствующих государственных органов, которым дано право назначения

такого наказания (например, инспектор ДПС).

Общественная опасность выступает одним из главных критериев отличия преступления от административного правонарушения. Тем не менее это не значит, что правонарушения являются неопасными, они являются вредоносными, то есть наносят определенный вред общественным отношениям, которые охраняются законом, но данный вред по своим количественным и качественным характеристикам не достигает уровня общественной опасности.

Стоит отметить, что одно и то же деяние в зависимости от последствий может квалифицироваться как преступление или как административное правонарушение. Например, ответственность за мелкое хищение предусмотрена административным законодательством, но в том случае, если причиненный ущерб превышает две тысячи пятьсот рублей, деяние будет квалифицироваться как кража, которая считается преступлением (ст. 158 УК РФ).

Объектом преступления могут являться социально более важные общественные отношения по сравнению с объектами правонарушений (например, жизнь человека, государственная безопасность и т.д.).

И наконец, субъектом преступления согласно УК РФ может быть только вменяемое физическое лицо, которое достигло установленного законом возраста. Субъектом же административного правонарушения исходя из ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ может быть как физическое, так и юридическое лицо, в некоторых случаях специальным субъектом административного правонарушения выступает должностное лицо, для которого предусмотрены специальные санкции и их размеры.

Таким образом, разграничение преступления и административного правонарушения можно произвести по следующим основаниям: объект правонарушения; субъект правонарушения; характер и степень общественной опасности; вид противоправности и меры ответственности за совершенное деяние; лица (органы), которые могут применить наказание к субъекту правонарушения; наступление или ненаступление общественно опасных последствий.

## **2.2 Отличие правонарушений от преступлений**

Рассмотрим отличие административного правонарушения от преступления.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) «административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность».

Согласно ч. 1 ст. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) «преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания».

Из приведенных определений можно увидеть, что административное правонарушение и преступление по своему характеру являются деяниями противоправными, виновными и наказуемыми. В совокупности эти признаки говорят о наличии сходных черт у преступления и административного правонарушения. Но существуют между ними и различия.

Преступление обладает таким признаком, как уголовная противоправность, административное правонарушение – признаком административной противоправности. Говоря другими словами, деяние признается преступным, только если оно запрещено уголовным законом (при этом, как известно, уголовное законодательство относится к исключительному ведению Российской Федерации), а административным правонарушением признается только то деяние, которое запрещено административным законодательством (федеративным или региональным). Но следует отметить, что признак противоправности применительно к административным правонарушениям имеет свою специфику, так как большое количество данных правонарушений представляет собой нарушение определенных правил, которые содержатся в различных нормативных правовых актах (например, Земельный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации).

Опираясь на виды противоправности, можно прийти к выводу, что за совершение преступления наступает уголовная ответственность (кроме случаев признания деяния малозначительным в соответствии с ч. 2 ст. 14 УК РФ, при которых применение уголовной ответственности исключаются и имеют место иные виды ответственности), а за совершение административного правонарушения наступают меры административной ответственности. Привлечение лица к административной ответственности в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности административного правонарушения осуществляется на усмотрение судьи, органа,



должностного лица, уполномоченного решить дело об административном правонарушении.

При этом стоит отметить, что меры уголовной ответственности гораздо строже, чем меры административной ответственности. Некоторые виды административных наказаний (например, штраф, исправительные работы и арест), по своему содержанию являются схожими с одноименными уголовными наказаниями, но при этом не влекут таких правовых последствий, как судимость.

Судимость — это особое правовое положение лица, совершившего преступление, которое является следствием назначения ему уголовного наказания. Поэтому в случае освобождения лица от наказания лицо считается несудимым. Судимость указывает на то, что лицо уже наказывалось за совершение преступления, и влечет за собой ряд неблагоприятных уголовно-правовых и общесоциальных последствий для осужденного в течение срока, установленного уголовным законом.

Продолжительность такого срока зависит от тяжести совершенного преступления

Говоря о субъектах, которые могут применять (назначать) наказания, можно увидеть значительные отличия между преступлением и административным правонарушением. Так, лицу, которое совершило преступление, наказание может назначить только суд. Лицо, совершившее административное правонарушение, может подвергнуться наказанию не только судом, но и рядом должностных лиц и соответствующих государственных органов, которым дано право назначения такого наказания (например, инспектор ДПС).

Общественная опасность выступает одним из главных критериев отличия преступления от административного правонарушения. Тем не менее это не значит, что правонарушения являются неопасными, они являются вредоносными, то есть наносят определенный вред общественным отношениям, которые охраняются законом, но данный вред по своим количественным и качественным характеристикам не достигает уровня общественной опасности.

Стоит отметить, что одно и то же деяние в зависимости от последствий может квалифицироваться как преступление или как административное правонарушение. Например, ответственность за мелкое хищение предусмотрена административным законодательством, но в том случае, если причиненный ущерб превышает две тысячи пятьсот рублей, деяние будет квалифицироваться как кража, которая считается преступлением (ст. 158 УК РФ).

Объектом преступления могут являться социально более важные общественные отношения по сравнению с объектами правонарушений (например, жизнь человека, государственная безопасность и т.д.).

И наконец, субъектом преступления согласно УК РФ может быть только вменяемое физическое лицо, которое достигло установленного законом возраста. Субъектом же административного правонарушения исходя из ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ может быть как физическое, так и юридическое лицо, в некоторых случаях специальным субъектом административного правонарушения выступает должностное лицо, для которого предусмотрены специальные санкции и их размеры.

Таким образом, разграничение преступления и административного правонарушения можно произвести по следующим основаниям: объект правонарушения; субъект правонарушения; характер и степень общественной опасности; вид противоправности и меры ответственности за совершенное деяние; лица (органы), которые могут применить наказание к субъекту правонарушения; наступление или ненаступление общественно опасных последствий.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Правонарушение – это нарушение права, а именно несоблюдение установленных и охраняемых государством правил поведения. Однако это самое простое и общее объяснение этого явления. В настоящее время в научной литературе сформулировано множество более емких трактовок правонарушения.

Давая определение правонарушения, необходимо учитывать, что по своим объективным свойствам оно является посягательством отдельного субъекта права на сложившийся в обществе порядок отношений между его членами, коллективами, между коллективом и отдельной личностью.

Таким образом, можно сделать вывод, что первостепенно правонарушение – это социальное явление. Это можно объяснить тем, что даже тогда, когда, казалось бы, вред нанесен лишь отдельному субъекту, правонарушитель наносит ущерб обществу, так как посягает на интересы его члена, который задействован в системе общественного разделения труда и функционально связан со всеми остальными членами общества.

В юридической науке выделяют 4 элемента состава правонарушения. Ими являются:

1. Субъект правонарушения (правонарушитель).
2. Объект правонарушения.
3. Субъективная сторона правонарушения.
4. Объективная сторона правонарушения.

В зависимости от общественной опасности правонарушения делятся на: преступления и проступки

-Преступления относятся к категории особо опасных и вредных для общества, они предусмотрены УК, посягают на наиболее значимые объекты, за их совершение применяются наиболее строгие санкции (лишение свободы, пожизненное заключение)

-Проступки (гражданские, материальные, административные, дисциплинарные, процессуальные) менее опасные по своему характеру и последствиям, чем преступления. Они совершаются не в уголовно-правовой сфере и не преступниками, а обычными гражданами в различных областях экономической, трудовой, административной и др. деятельности. Влекут за собой не наказания, а взыскания.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ**

### **Нормативные правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ от 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. ст. 2954.

### **Учебная и научная литература**

1. Абдуллаев М.И., Комаров С.А. Проблемы теории государства и права. Учебник. СПб, 2012.
  2. Актуальные проблемы теории права: Курс лекций / Под ред. К.Б. Толкачева, А.Г. Хабибуллина. Уфа, 2012.
  3. Бабаев В.К., Баранов В.М. Общая теория права: Краткая энциклопедия. Н.Новгород, 2012.
  4. Баранов В.М., Баранов П.П. Общая теория права (Опыт тематической библиографии). Ростов-на-Дону, 2013.
  5. Баранов В.М., Поленина С.В. Система права, система законодательства и правовая система: Учебное пособие. Н.Новгород, 2012.
  6. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник. М., 2011.
  7. Власенко Н.А. Законодательная технология (Теория. Опыт. Правила): Учебное пособие. Иркутск, 2011.
  8. Гойман-Червонюк В.И. Очерк теории государства и права: В 2 ч. М., 2011.
  9. Керимов Д.А. Законодательная техника: Научно-методическое и учебное пособие. М., 2012.
  10. 11 Комаров С.А. Общая теория государства и права. М., 2012.
  11. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: Учебник для вузов. М., 2013.
  12. Лукашева Е.А. Права человека: Учебник для вузов. М., 2013.
  13. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М., 2013.
  14. Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник. М., 2012.
  15. Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности: Учебное пособие. М., 2012.
  16. Морозова Л.А. Основы государства и права: Учебник. М., 2012.
  17. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов. М., 2013.
  18. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. М., 2012.
  19. Проблемы общей теории права и государства: Учебник для вузов / Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. М., 2013.
- 
1. Лившиц Р. З. Теория права: учебник / Р. З. Лившиц. – М.: Инфра-М, 1999. – 263 с.  
[↑](#)
  2. Ромашов Р. А. Теория государства и права: краткий курс / Р. А. Ромашов. — Изд. 2-е. – СПб.: Питер, 2010. – 304 с. [↑](#)

3. Радько Т. Н. Теория государства и права: учебник / Т. Н. Радько. — Изд. 2-е. — М.: Проспект, 2010. — 752 с. [↑](#)
4. Венгеров А. Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов / А. Б. Венгеров. — Изд. 2-е. — М.: Юриспруденция, 2000. — 528 с. [↑](#)